

**Заключение экспертизы
медицинской технологии на соответствие критериям высокотехнологичных медицинских услуг**

№	Описание	Характеристика
1	Наименование медицинской технологии	Генотипирование крови по генам HLA-A,B,C,DRB1,DQB1/DQA1, DPB1/DPA1 методом ПЦР-SSP
2	Нозологии, при которых применяется технология	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Диагностика отторжения при трансплантации органов, тканей и гемопоэтических стволовых клеток ➤ Диагностика некоторых аутоиммунных наследственных заболеваний (сахарный диабет I типа, аутоиммунный ревматоидный артрит, целиакия и т.д.)
3	Краткое описание технологии (сущность технологии)	<p>Диагностический и прогностический метод молекулярно-генетический метод.</p> <p>При наличии у реципиента HLA-специфических антител проводится дополнительное типирование методом полимеразной цепной реакции SSP (Sequence Specific Priming) по отдельным локусам (HLA-C, DQB1, DQA, DPB, DPA) с целью диагностики донор-специфических антител. Типирование проводится с помощью измерения флуоресцентных сигналов, а не с помощью гелевого электрофореза как в обычных системах ПЦР. Результаты типирования оцениваются автоматически с помощью программного обеспечения.</p> <p>Предварительная стоимость проведения метода на одного пациента – 157 197 тенге.</p>
4	Альтернативные (аналогичные) медицинские технологии, применяемые в РК	<p>В09.799.017 Проведение HLA-типирования крови 1 класса молекулярно-генетическим методом - 46 170,05 тенге,</p> <p>В09.800.017 Проведение HLA-типирования крови 2 класса молекулярно-генетическим методом - 46 369,09 тенге</p>

№	Критерий	Весовой коэф-т	Шкала критерия	Значение	Балл критерия (значение *вес.коэф-т)	Обоснование
1	Инновационность (новизна)	0,2	Технология применяется более 15 лет	0	0	Olerup O, Zetterquist H (1992) HLA-DR typing by PCR amplification with sequence-specific primers (PCR-SSP) in 2 hours: an alternative to serological DR typing in clinical practice including donor-recipient matching in cadaveric transplantation. Tissue Antigens 39:225–235
2	Ресурсоемкость	0,4	Применение технологии НЕ требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, НЕ требует значительных трудовых и временных затрат	0	0	<p>Dunckley, H. (2012). HLA Typing by SSO and SSP Methods. Immunogenetics, 9–25. doi:10.1007/978-1-61779-842-9_2</p> <p>Madden, K., & Chabot-Richards, D. (2018). HLA testing in the molecular diagnostic laboratory. Virchows</p>

						Archiv. doi:10.1007/s00428-018-2501-3
3	Уникальность	0,4	Технология сопоставима по эффективности с существующими в Казахстане аналогами и альтернативными методами лечения	2,5	1	<p>Dunckley, H. (2012). HLA Typing by SSO and SSP Methods. Immunogenetics, 9–25. doi:10.1007/978-1-61779-842-9_2</p> <p>Madden, K., & Chabot-Richards, D. (2018). HLA testing in the molecular diagnostic laboratory. Virchows Archiv. doi:10.1007/s00428-018-2501-3</p> <p>Согласно утвержденным Тарифам на медицинские услуги в рамках гарантированного объема бесплатной медицинской помощи в Казахстане проводятся следующие виды HLA-типирования без уточнения методики проведения: В09.799.017 Проведение HLA-типирования крови 1 класса молекулярно-генетическим методом - 46 170,05 тенге, В09.800.017 Проведение HLA-типирования крови 2 класса молекулярно-генетическим методом - 46 369,09 тенге</p>

Заключение на соответствие критериям ВТМУ

Суммарное количество баллов - 1, технология не соответствует критериям ВТМУ.

Главный специалист-аналитик отдела
оценки медицинских технологий

Гаитова К.К.

Начальник отдела
оценки медицинских технологий

Жолдасов З.К.

Руководителя ЦРИЛС и МТ

Табаров А.Б.

№	Критерий	Весовой коэффициент	Шкала критерия	Значение	Балл критерия (значение*вес.коэф-т)
1	Инновационность (новизна)	0,2	Технология применяется в мире менее 5 лет	10	2
			Технология применяется в мире 5-10 лет	7,5	1,5
			Технология применяется в мире 10-15 лет	2,5	0,5
			Технология применяется более 15 лет	0	0
2	Ресурсоемкость	0,4	Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, значительных трудовых и временных затрат	10	4
			Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ	7,5	3
			Применение технологии требует значительных трудовых и временных затрат	2,5	1
			Применение технологии НЕ требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, НЕ требует значительных трудовых и временных затрат	0	0
3	Уникальность	0,4	Технология не имеет аналогов и альтернативных методов лечения в Казахстане	10	4
			Технология превосходит по эффективности существующие в Казахстане аналоги и альтернативные методы лечения	7,5	3
			Технология сопоставима по эффективности с существующими в Казахстане аналогами и альтернативными методами лечения	2,5	1
			Технология уступает по эффективности существующим в Казахстане аналогам и/или альтернативным методам	0	0

Максимальный балл = 10

Пороговое значение для отнесения МТ к ВТМУ = 6,5